

Решение

Именем Российской Федерации

23 марта 2017 г. г. Протвино Московской области

Протвинский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего Нестеровой Т.А.,  
при секретаре Носанчук М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Управдом» к Хадикову Виктору Петровичу о взыскании задолженности по оплате нежилого помещения и коммунальных услуг и встречному иску Хадикова Виктора Петровича к ООО «Управдом» о признании незаконными действий по включению в выставляемые счета навязанных услуг, признании незаконным включение в счета расходов отдельной строкой, признании незаконным включение в общее имущество земельного участка с расположенной на нем парковкой, как придомовой территории и взыскании платы за его содержание, признании необоснованным расчета задолженности в связи с отсутствием такой задолженности и возложении обязанности составить перерасчет за период с 2011 по 2015 г.г., взыскании компенсации морального вреда

установил:

ООО «Управдом» обратилось в суд с иском к Хадикову В.П. и с учетом уточнения требований просило взыскать с него в свою пользу задолженность по оплате нежилого помещения и коммунальных услуг за период с июля 2014 г. по ноябрь 2015г. в размере 36 312 рублей 87 копеек; пени в размере 6 848 рублей 33 копейки, а также судебные расходы.

Требования мотивированы тем, что истец ООО «Управдом» является управляющей компанией, осуществляющей управление общим имуществом собственников многоквартирного дома 38 по ул. Ленина в г. Протвино Московской области, в котором ответчику Хадикову В.П. принадлежит нежилое помещение № 2, однако обязанности собственника по содержанию принадлежащего ему имущества ответчик в полном объеме не выполняет, в связи с чем образовалась задолженность, о взыскании которой просит истец.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Науменко Т.А. на заявленных требованиях настаивала, подтвердив доводы, изложенные в исковом заявлении.

Ответчик Хадиков В.П. исковые требования не признал и предъявил к ООО «Управдом» встречные исковые требования, согласно которым с учетом уточнения просил: признать незаконными действия ООО «Управдом» по включению в выставляемые ему счета на оплату за нежилое помещение № 2 в д. 38 по ул. Ленина в г. Протвино Московской области, навязанных услуг: Консьерж, Охрана (консьерж), ТО дверей с эл.замком и техническому обслуживанию офиса (домофон), а также по включению в плату по содержанию и техническому ремонту (в СТО) расходов по оплате видеодомофона и телевидения; признать незаконным включение в счета отдельной строкой расходов: на эксплуатацию лифта, ремонт лифта, оборудование мусорных контейнеров, вывоз и утилизацию ТБО; ТО дверей с эл.замком; признании незаконным включение в общее имущество дома земельного участка с расположенной на нем парковкой, как придомовой территории и взыскании платы за его содержание; признании необоснованным расчета задолженности, составленного ООО «Управдом», ввиду отсутствия такой задолженности; обязать ответчика составить перерасчет с учетом незаконно полученных сумм за

